



Términos de Referencia (*TdR*) 2026

Evaluación Específica

Abril de 2026

Exposición de motivos

El papel de la evaluación de la política de desarrollo social en el ciclo de las políticas gubernamentales dentro del marco jurídico mexicano, es un instrumento de decisión para orientar la gestión gubernamental hacia resultados. Su propósito es fundamental en generar evidencia confiable mediante ejercicios del trabajo investigativo evaluativo de calidad, apegados no sólo a los principios jurídicos, sino también a metodologías que argumenten los alcances y desafíos de largo aliento en el Marco de los compromisos internacionales de México país en el contexto de la Agenda 2030. De acuerdo con CONEVAL, contar con instrumentos de evaluación que permitan la generación de evidencia, que se utilizada en la toma de decisiones de la política pública. Esta medición permite conocer la identificación de elementos de mejora en los instrumentos de operación de la política pública.

La gobernanza pública es principalmente promocionada en nuestro país por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). El estudio de la OCDE sobre la gobernanza pública identifica diferentes oportunidades para mejorar el desempeño de las funciones del estado-gobierno para la prestación de mejores servicios para todos los ciudadanos. De apoyar la reforma del servicio civil, profundizar la transparencia, incrementar el uso de la tecnología y fortalecer la autonomía de entidades descentralizadas.

Gobernanza y ciudadanía

Ciudadanía: es un referente donde los funcionarios y servidores públicos suelen usar para pensar en los otros, pero difícilmente en ellos mismos; pero que significa que es obligación de cada individuo de cumplir y respetar las leyes y los contratos; sea que se trate de un ministro, un congresista, un juez, un empresario o un comunero.

Ciudadanía es actuar sin privilegios, con el mismo trato y la misma oportunidad de ser recibidos y escuchados. Esa confianza que se genera cuando todos conocemos los espacios y los límites y dejamos que cada uno haga su parte. La ciudadanía requiere de un ejercicio constante de todo el sector público que enseñe con el ejemplo.

Gobernabilidad

La gobernabilidad como capacidad de gobernar es una situación-resultado de la suma de recursos disponibles, clima social y político favorable. El adecuado y transparente manejo de las finanzas públicas para la satisfacción de las necesidades básicas de la sociedad; un sistema de seguridad ciudadana y de justicia que brinden la confianza necesaria para salir a la calle o adquirir una propiedad sin miedo a lo que pueda pasar; son los elementos de la construcción de y los indicadores que definen el grado de gobernabilidad de la municipalidad. Se puede Conocer y medir cada uno de estos elementos. Se puede conocer el grado de gobernabilidad que se tiene y esforzarse más en los puntos más débiles. La mejor forma de conseguir resultados sociales y políticos es la gobernanza.

Método, metodología y técnicas de investigación

En el ámbito investigativo-científico se hace necesario que los investigadores conozcan no sólo los métodos, técnicas y herramientas de investigación sino también la metodología. Todo esto se hace necesario ya que el investigador debe diseñar su metodología para abordar su problema de la línea de investigación. Para el autor Wallace (1975), la ciencia es un “modo de generar enunciados acerca de acontecimientos del mundo de la experiencia humana” (p.15), a través del “el autoritario, el místico, el lógico-racional y el científico” (González-Río, 199, p. 12). En la estructura de la investigación, el método y la metodología son los pilares de la investigación. La investigación científica tal como lo señala el autor Krippendorff (1990) surge de la sed por “conocer o entender mejor una porción del mundo real” (p. 252), la cual justifica la curiosidad permanente del investigador por ciertos eventos de la realidad. No obstante, estas competencias se adquieren “como corpus de conocimiento científico que se va acumulando gradualmente” (Selltiz et al., 1980, p. 91).

El método de acuerdo con el autor Ander-Egg (1995) insinúa el “camino a seguir mediante una serie de operaciones, reglas y procedimientos fijados de antemano de manera voluntaria y reflexiva, para alcanzar un determinado fin que pueda ser material o conceptual” (p. 41). Para Habermas (1996) “la metodología se ocupa de normas del proceso de investigación” (p. 125). Además, para el autor Ander-Egg (1995) sustenta que las técnicas hacen referencia a “los procedimientos y medios que hacen operativos los métodos” (p. 42). De lo expuesto, podemos señalar que la metodología en la investigación tiene diversas dimensiones y los métodos de investigación constituyen una parte de la metodología de investigación. Cuando se habla de metodología de la investigación no solo se reflexiona sobre los métodos de investigación, sino que también se considera la lógica detrás de los métodos que son utilizados en el contexto de investigación.

Términos de Referencia (TdR) 2026

La **investigación de métodos mixtos** requiere una combinación intencional de métodos en la recopilación de datos, análisis de datos e interpretación de la evidencia. De acuerdo con el autor Ivankova (2006) la palabra clave en este tipo de investigación es mixto, ya que es un paso fundamental en el enfoque mixtos de la recolección de datos o la integración en una etapa adecuada del proceso de investigación. Por lo tanto, un enfoque mixto admite que los investigadores busquen una visión panorámica de su línea de investigación, fenómenos desde diferentes puntos de vista y a través de diversos lentes que facilita el **paradigma pragmático**. En contraste, la **investigación multimétodos** utiliza un **único paradigma de investigación, ya sea cuantitativo o cualitativo**.

Tabla 1

Características de la Investigación Mixta

PARADIGMA	TIPO	DISEÑO	PROCESOS DE INVESTIGACIÓN
PRAGMÁTICO	Concurrente	Secuencial Explicativo	Los datos cuantitativos se recopilan y analizan primero, posterior los datos cualitativos se recopilan y analizan para ayudar a explicar los datos cuantitativos (CUANTITATIVO → CUALITATIVO)
	Secuencial	Secuencial Exploratorio	Los datos cualitativos se recopilan y analizan primero, en seguida los datos cuantitativos se recopilan y utilizan para probar los resultados empíricamente (CUALITATIVO → CUANTITATIVO)
	Multifacética	Paralelo	Datos cualitativos y cuantitativos recopilados y analizados simultáneamente (CUALITATIVO + CUANTITATIVO)

Nota. El proceso de investigación dependerá del propósito del investigador y el tipo de diseño revelará el grado de compromiso investigativos del paradigma a través de los datos estudiados, elaborado por Mujica-Sequera (2022) retomado por el consultor Millán-Gómez (2026).

Método inductivo mixto

Los métodos mixtos combinan elementos de los enfoques cuantitativo y cualitativo, proporcionando una perspectiva integral del fenómeno estudiado. Creswell & Plano Clark (2007) sostienen que los métodos mixtos permiten aprovechar las fortalezas de ambos enfoques, obteniendo una visión completa que capta tanto los patrones generales como los detalles contextuales.

Este enfoque es especialmente útil para estudiar fenómenos complejos que requieren análisis tanto de datos cuantitativos como de datos narrativos (Tashakkori & Teddlie, 2003). El diseño concurrente, donde ambos tipos de datos se recolectan simultáneamente, y el diseño secuencial, donde un tipo de dato se recoge primero para informar la recolección del otro, son dos de los métodos mixtos más comunes.

La triangulación es una ventaja significativa de los métodos mixtos, ya que permite validar los resultados comparando datos obtenidos mediante diferentes técnicas (Denzin, 1978). En educación y ciencias sociales, este enfoque permite abordar preguntas de investigación complejas desde diversas perspectivas y enriquecer el análisis de resultados (Johnson & Onwuegbuzie, 2004). No obstante, estos métodos mixtos requieren habilidades avanzadas para integrar y analizar distintos tipos de datos, lo cual puede ser un desafío en términos de tiempo y recursos.

Los métodos mixtos de investigación representan una herramienta eficaz para el estudio de fenómenos complejos, al combinar las fortalezas del enfoque cuantitativo y cualitativo. Esta integración permite no solo obtener una visión detallada y contextual, sino también validar los resultados a través de la triangulación de datos, aumentando la fiabilidad del análisis. La posibilidad de aplicar tanto un diseño concurrente como

secuencial proporciona flexibilidad al investigador para adaptar el enfoque a las necesidades específicas de su estudio. A pesar de estas dificultades, el enfoque mixto sigue ganando popularidad en disciplinas como la educación y las ciencias sociales, donde la riqueza y complejidad de los fenómenos estudiados demandan una comprensión profunda y multifacética.

El método científico, tal como se aplica a las ciencias sociales, incluye una variedad de métodos de investigación, enfoques, herramientas y técnicas para recopilar y analizar datos cualitativos o cuantitativos. Estos métodos incluyen experimentos de laboratorio, encuestas de campo, investigación de casos, estudios etnográficos, investigación acción. De acuerdo con el autor Bhattacharjee, la investigación dependiendo del propósito se pueden agrupar en tres tipos:

1. La **investigación exploratoria**: es llevada a cabo en nuevas áreas de investigación, donde los objetivos de la investigación son: (a) magnitud o extensión de un fenómeno, problema o comportamiento en particular, (b) para generar algunas ideas iniciales (o «corazonadas») sobre ese fenómeno, o (c) para probar la viabilidad de emprender un estudio más extenso sobre ese fenómeno.
2. La **investigación descriptiva**: está dirigida a hacer observaciones cuidadosas y documentación de un fenómeno de interés. Estas observaciones deben basarse en el método científico, y, por lo tanto, son más confiables que observaciones casuales de personas no capacitadas.
3. La **investigación explicativa**: busca explicaciones de fenómenos observados, problemas o comportamientos, como, además, busca respuestas a los tipos de preguntas por qué y cómo. Intenta “conectar los puntos” en la investigación, al identificar los factores causales y los resultados del fenómeno objetivo (2012, p.5).

Paradigma Pragmático

En investigación social, el término “paradigma” se utiliza para referirse a los supuestos filosóficos o al conjunto básico de creencias que guían las acciones y definen la cosmovisión del investigador (Lincoln et al. 2011). Existen varios paradigmas o visiones del mundo que estructuran y organizan la investigación del trabajo social moderno, tales como: el pospositivismo, constructivismo, marcos de acción participativos o pragmatismo. El pragmatismo es un paradigma que pretende cerrar la brecha entre el método científico y la orientación estructuralista de los enfoques más antiguos de los métodos naturalistas y la orientación despreocupada de los enfoques más nuevos (Creswell 2013). El pragmatismo como paradigma de investigación encuentra su fundamento filosófico en los aportes históricos de la filosofía del pragmatismo (Maxcy 2003) y, como tal, abraza la pluralidad de métodos.

El pragmatismo en la investigación se basa en el postulado de que los investigadores deben emplear el enfoque filosófico y/o metodológico que se adecue mejor a la problemática que se investiga (Tashakkori & Teddlie 1998). Por lo tanto, el paradigma pragmático se refiere a una visión del mundo que se centra en «lo que funciona» en lugar de lo que podría considerarse absoluta y objetivamente «verdadero» o «real». Por ello, el paradigma pragmático es útil para guiar el diseño de la investigación, especialmente cuando una combinación de diferentes enfoques es filosóficamente inconsistente ya que el pragmatismo tiene un carácter ineluctablemente social. A continuación, en la Tabla 1 se exponen las principales características del Paradigma Pragmático.

Tabla 2

Característica del Paradigma Pragmático

CARACTERÍSTICAS			
ONTOLÓGICAS	EPISTEMOLÓGICAS	AXIOLÓGICAS	METODOLÓGICAS
La realidad son los efectos prácticos de las ideas.	Los investigadores creen que existe un solo mundo real.	Creencias sobre el rol de los valores y la moral en la investigación.	Las diversas posiciones que los participantes toman en relación con el fenómeno y el investigador pueden informar sobre las similitudes y diferencias observadas.
Perspectiva sobre la coexistencia y relación del hombre, sociedad y el mundo.	Existen diferentes personas pueden tener diferentes puntos de vista sobre ese mundo real.	Libre de valor / sesgada	Método: Deductivo / inductiva / analítico - sintético / hipotético-deductivo/ histórico-comparativo / histórico-lógico / mixto convergente
Objetiva o subjetiva	Los investigadores estudian las acciones de los individuos a la luz de sus acciones. El investigador busca el conocimiento de acuerdo con las circunstancias en las que ocurre el fenómeno.		Enfoque: Mixto (cualitativo y cuantitativo) Tipo: Concurrente / Secuencial / Multifacética Diseño: Explicativo secuencial / Exploratorio secuencial / Transformativo secuencial / Concurrente de triangulación / Anidado o incrustado concurrente de modelo dominante / Anidado concurrente de varios niveles / Transformativo concurrente / Integración múltiple

Nota. Entre las características destacadas del paradigma pragmático es la visión del mundo centrada en «lo que funciona», elaborado por Mujica-Sequera (2022).

El paradigma pragmático tiene aporte en el campo de la investigación en ciencias sociales. Los pragmáticos afirman que el conocimiento adquirido a través de un enfoque de método mixto puede aplicarse, si no parcialmente a otras circunstancias. El conocimiento adquirido se puede analizar para saber qué parte del conocimiento se puede aplicar a otra circunstancia similar en otros entornos. Esto conduce a una generalización mejorada de la investigación en ciencias sociales.

Paradigma Hermeneúutico

Frente a la tradición histórica de la filosofía, la comprensión se presenta como una experiencia superior. La investigación científica que lleva a cabo la llamada ciencia del arte sabe desde el principio que no le es dado, ni sustituir, ni pasar por alto la experiencia del arte. El estudio sobre hermenéutica intenta hacer comprensible el fenómeno hermenéutico en todo su alcance, partiendo de la experiencia del arte y de la tradición histórica.

La histórica como ciencia teórica es la doctrina de las condiciones de posibilidades de historias, entendiendo los nexos entre acontecimientos, como su representación. Por tanto, la historicidad de la comprensión como principio hermenéutico para Gadamer; será abordada a través del círculo hermenéutico y el problema de los prejuicios. Para el filósofo Heidegger, la hermenéutica puede hacer justicia a la historicidad de la comprensión. Hay que corregir la auto comprensión de la comprensión. Heidegger expresa: “El sentido ontológico positivo del círculo hermenéutico, que asegura que la comprensión debe venir de la cosa misma”. La comprensión sólo alcanza sus verdaderas

posibilidades cuando las opiniones previas con la que se inicia no son arbitrarias. Es necesario, por tanto, mantenerse abierto a otras opiniones.

“La tarea de la hermenéutica se convierte en sí misma en un planteamiento objetivo”. Receptividad no es igual a neutralidad. El historicismo aparece así compartiendo los mismos prejuicios de la ilustración a la que criticaba: el prejuicio centra todo prejuicio que conlleva la desvirtuación de la tradición. Para Gadamer y Dilthey, con respecto a la vivencia, manifiestan: las vivencias están condicionadas por las grandes realidades históricas, *Sociedad y Estado*. Nosotros pertenecemos a la historia. Por eso los prejuicios de un individuo son, mucho más que sus juicios, la realidad histórica de su ser. La división ilustrada de los prejuicios se basa en una oposición excluyente de autoridad y razón. La autoridad y tradición no pueden para ellos hacer superfluo el quehacer hermenéutico.

Cito, el “Estado”, que retomo para ampliar su contexto. En principio todos coinciden en que el Estado es un ente no perceptible empíricamente; es un ente abstracto. El Estado es un orden de la conducta política, congruente con el ejercicio del poder para el bien común. Estado en algunos casos es un concepto puramente jurídico, como sería en caso de Teoría pura del Derecho de Hans Kelsen; otros abarcan tanto el orden jurídico, natural, social, económico, cultural e histórico como la Teoría del Estado de Georg Jellinek o de Herman Heller.

Norberto Bobbio comparte sus reflexiones sobre “Poder y derecho”, manifiesta: son dos nociones fundamentales de la filosofía política y la filosofía jurídica, son dos caras de la misma moneda. En contraste depende sin duda, de la perspectiva de los estudios, en que unos y los otros observan el mismo fenómeno y del interés de investigación que los mueve: para el filósofo de la política, el problema principal es la distinción entre poder de hecho y poder de derecho; para el filósofo del derecho, en cambio, el problema principal es la distinción entre norma válida y norma eficaz. “Es verdad que el poder sin derecho es ciego y el derecho sin poder, queda vacío”.

Bajo esta perspectiva se recurre a dos ejemplos que diserta Bobbio. Teoría política de Max Weber. Hace una distinción entre poder de hecho y poder de derecho.- ambas nos llevan a las formas de poder legítimo. En Teoría Jurídica de Hans Kelsen, parte de una distinción entre validez de las normas específicas y eficacia del ordenamiento jurídico en su conjunto, los razonamientos permiten observar, no sólo desde el punto del deber, sino también desde el punto de vista del ser. Weber y Kelsen llegan a la misma conclusión.

Se identifican etapas en la sociedad con respecto a su contexto integral de la presencia del Estado, a continuación, ejemplificamos estas etapas bajo la perspectiva de Bobbio. En tiempos de luchas civiles y sociales, la unidad del Estado, la concordia, la paz, el orden público. En tiempos de paz interior y exterior. El bienestar, la prosperidad o directamente la potencia. En tiempos de opresión por parte de un gobierno despótico, la conquista de los derechos civiles y políticos. En tiempos de dependencia de una potencia extranjera, la independencia nacional. Los fines de la política son tantos como metas. Un grupo organizado se propone, según el tiempo y las circunstancias. (Bobbio, 2003)

Gadamer, plantea: la autoridad puede ser fuente de verdad. Retoma a Rene Descartes. Excluye la moral de su duda metódica. Hay una grave deformación del concepto de autoridad tras la ilustración: se entiende como obediencia ciega, lo cual no es la esencia de la autoridad. Esta se fundamenta en realidad en un acto de reconocimiento y de conocimiento, no en la abolición de la razón. “La autoridad no se otorga, sino se adquiere y tiene que ser adquirida si se quiere apelar a ella” (La autoridad también se impone y se reproduce).

La autoridad depende de la legitimidad, es la capacidad de justificar su ejercicio. La autoridad es legítima cuando es aceptada. Si la autoridad proporciona poder, el poder conduce a la dominación. La dominación es una relación de poder en la cual el dominador tiene derecho a ejercer poder. La legitimidad del poder racional y legal se basa en normas legales racionalmente definidas.

El conocimiento tiene dos atributos que se presentan de forma simultánea: objetividad y subjetividad. En el marco de las ciencias sociales, no existen verdades absolutas. Mientras más se consolide la ciencia, aumenta el contenido objetivo del conocimiento y pierde terreno la cuestión subjetiva. El desarrollo de la ciencia ha ido a la par que la pérdida de credibilidad en los mitos y las creencias populares. El sentido filosófico a las percepciones humanas para la interpretación de los hechos, por ejemplo, frente a la *soberbia* concepción heideggeriana en los dos sentidos del término: magnífica y, quizás desmesurada. En cambio, la sobriedad de Gadamer, él plantea la ambivalencia ante el espectáculo de la sobriedad; por un lado, la sensación de que en una persona se puede dialogar, que aquella que puede avenirse a razones que le importan más.

Estructura y presentación del Informe de evaluación del programa de Protección Civil 2026.

Contenido de Informe de Evaluación

Resumen.

Introducción.

1. Contexto del programa Protección Civil y Gestión Integral del Riesgo.
 - 1.1. Características del escenario de estudio.
 - 1.2. Diseño del programa institucional de financiación.
2. Justificación.
 - 2.1. Ambiente de estudio en el municipio de Capulhuac.
 - 2.2. Cobertura y focalización.
3. Marco Metodológico.

- 3.1. Metodología de estudio para realizar la evaluación específica.
- 3.2. Contexto a los ODS de la Agenda 2030.
- 4. Resultados.
 - 4.1. Principales acciones de Capacitación integral y actualización para la protección civil.
 - 4.2. Planificación de acciones y estudios a nivel nacional.

Pronunciamientos a la Protección Civil y Gestión Integral del Riesgo.

Conclusiones.

Glosario.

Bibliografía.

Anexo 1 Ficha técnica con los datos generales del evaluador externo y el costo de la evaluación.

Acta de Informe Final

Las citas son bajo el formato de **Normas APA 7ma. Edición.**

Perfil del coordinador y del equipo evaluador

Función en el Equipo Clave	Requisitos Académicos	Experiencia General	Experiencia Específica
Coordinador equipo evaluador	Estudios de posgrado en ciencias sociales, económicas, historia, antropología, ciencia política o administración pública.	Experiencia en Evaluaciones de programas, políticas y/o investigaciones.	Experiencia en evaluaciones en las que se hayan implementado metodologías y análisis mixtos. Que cuente con líneas de investigación o participación en proyectos con temas vinculados al programa a ser evaluado.
Equipo Evaluador	Se sugiere que el equipo evaluador sea multidisciplinario y esté integrado por personal con experiencia en trabajo de campo, estudios etnográficos, diseño de encuestas y cuestionarios, en temas de ingeniería de procesos y en evaluación de programas, que cuenten con estudios de posgrado en ciencias sociales, económicas, historia, antropología, ciencia política, psicología, administración pública o ingeniería.	Experiencia en Evaluaciones de programas, políticas y/o investigaciones.	Experiencia en diseño institucional y política pública, planeación estratégica, reingeniería de procesos, análisis cualitativo, diseño y aplicación de encuestas y técnicas etnográficas.

FICHA TÉCNICA

Se debe integrar en un solo documento los datos generales de la instancia evaluadora y el costo total de la evaluación, los cuales forman parte de la “Ficha Técnica”.

Anexo 1. “Ficha Técnica con los Datos Generales de la Instancia Evaluadora y el Costo de la Evaluación”

Nombre de la instancia evaluadora	
Nombre del coordinador de la evaluación	
Nombres de los principales colaboradores	
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	
Forma de contratación de la instancia evaluadora	
Costo total de la evaluación	
Fuente de financiamiento	



Referencias

- Bobbio, N. (2003). *Teoría general de la política*. Trotta.
- Bhattacharjee, A. (2012). *Social Science Research: Principles, Methods, and Practices*, 2nd edition. The University of South Florida. http://scholarcommons.usf.edu/oa_textbooks/3
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2007). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. SAGE Publications.
- Denzin, N. K. (1978). *The Research Act: A Theoretical Introduction to Sociological Methods*. McGraw-Hill.
- Gadamer, H-G. (1999). *Verdad y Método*. Sígueme.
- Johnson, R. B., & Onwuegbuzie, A. J. (2004). *Mixed Methods Research: A Research Paradigm Whose Time Has Come*. *Educational Researcher*, 33(7), 14-26.
- Maxcy, S. J. (2003). Pragmatic threads in mixed methods research in the social sciences: The search for multiple modes of inquiry and the end of the philosophy of formalism. In *Handbook of Mixed Methods in Social and Behavioral Research*. Edited by Abbas Tashakkori and Charles Teddlie. Sage, pp. 51–89.
- Tashakkori, Ab., & Charles, T. (1998). *Mixed Methodology: Combining Qualitative and Quantitative Approaches*. Applied Social Research Methods Series, 46. Sage Publications.
- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (2003). *Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research*. SAGE Publications.
- Wisdom, J. & Creswell, J. W. (2013). *Mixed methods: integrating quantitative and qualitative data collection and analysis while studying patient-centered medical home models*. BMJ Publishing Group.